

NaturErhvervstyrelsen
Center for jordbrug, Planter
Den 10. oktober 2012
J.nr.: 11-3046-000001
LBO/KIHOBO

**Referat af mødet i
Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer
den 10. september 2013
i NaturErhvervstyrelsen**

I mødet deltog følgende medlemmer af udvalget:

Birte Boelt (BB), Aarhus Universitet (formand)
Sven Bode Andersen (SBA), Københavns Universitet
Lillie Andersen (LA), Aarhus Universitet
Peter Bavnshøj (PB), Kulturministeriet
Bruno Sander Nielsen (BSN), Landbrug & Fødevarer
Lila Towle (LT), Foreningen Frøsamlerne

Øvrige deltagere i mødet:

Gitte Kjeldsen Bjørn (GKB), AgroTech
Claus Saabye Erichsen (CSE), Landbrug & Fødevarer
Morten Rasmussen (MR), NordGen
Kim Holm Boesen (KIHOBO), NaturErhvervstyrelsen
Gerhard Deneken (GDE), NaturErhvervstyrelsen
Søren Thorndal Jørgensen (SOTHJO), NaturErhvervstyrelsen
Lars Landbo (LBO), NaturErhvervstyrelsen (referent)
Birgitte Lund (BILU), NaturErhvervstyrelsen (punkt 5)
Anne-Kathrine Mandrup (AKMA), NaturErhvervstyrelsen
Svend Pedersen, NaturErhvervstyrelsen (SVP) (punkt 5)
Kristine Riskær (KRRI), NaturErhvervstyrelsen

Dagsorden:

1. Velkomst og præsentation
2. Godkendelse af dagsorden
3. Orientering fra Fødevareministeriet, herunder om:
 - Dialogforum om EU-sortslovgivningen,
 - Tilskudsordningen for plantegenetiske ressourcer,
 - GUDP-ordningen for økologisk sortstudvikling og –afprøvning,
 - Organiseringen af det husdyrgenetiske område i Fødevareministeriet samt mulige koblinger til planteområdet,

- Internationale aktiviteter, specielt i FAO og ECPGR.
4. Orientering fra deltagerne, herunder:
 - NordGen,
 - Dansk Landbrugsmuseum,
 - Landbrug & Fødevarer.
 5. Fagligt indlæg v. Claus Saabye Erichsen (Landbrug & Fødevarer) om ”Crop Innovation Denmark”, et nyt samarbejde for at styrke planteforædlingen i Danmark
 6. Opfølgningen på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger – er der en rolle for plantegenetiske ressourcer?
 7. Fødevareministeriets handlingsplan for plantegenetiske ressourcer, specielt:
 - Status for gennemførelse af handlingsplanen,
 - Fortsættelse af handlingsplanen i 2014,
 - Det videre arbejde med at gennemføre aktiviteter under handlingsplanen.
 8. Eventuelt

Ad 1, velkomst

Udvalgets formand, BB, bød deltagerne velkommen, hvorefter der var en præsentationsrunde herunder af KIHOBØ, der er nyansat teamleder i NaturErhvervstyrelsen med ansvar for bl.a. det husdyr- og plantegenetiske område.

Ad 2, Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 3, Orientering fra Fødevareministeriet, herunder om:

a) Dialogforum om EU-sortslovgivningen

NaturErhvervstyrelsen (NAER) har som en del af Økologisk Handlingsplan 2020 nedsat et bredt sammensat dialogforum, der skal være diskussionspart for Fødevareministeriet (FVM) under de igangværende forhandlinger om den kommende EU-lovgivning om markedsføring af planteforneringsmateriale. Dialogforum skal særligt være med til at drøfte, hvordan EU-sortslovgivningen kan ændres, så det bliver muligt at producere og handle mindre ensartede plantesoerter, uden at en sådan ændring sætter fordelene ved det eksisterende system over styr. Det er især økologerne, der har udtrykt ønske om at dyrke og markedsføre denne type plantemateriale. Dialogforum har mødtes fem gange og har bl.a. drøftet det foreliggende udkast til forordning om markedsføring af planteforneringsmateriale samt det nyligt fremlagte forslag til en forsøgsordning for markedsføring af heterogent plantemateriale.

Oplysninger om dialogforum kan ses på:

http://1.naturerhverv.fvm.dk/plantegenetiske_ressourcer.aspx?ID=15015

BSN, støttet af andre, sagde, at dialogforum var en god måde at håndtere en vanskelig problemstilling på, og at det var godt initiativ NAER havde taget, da man etablerede det.

b) Tilskudsordningen for plantegenetiske ressourcer

KIHOBØ sagde, at tilskudsordningen for plantegenetiske ressourcer vil blive nedlagt. Baggrunden er, at det danske Landdistriktsprogram (LDP), og hermed tilskudsordningen for plantegenetiske ressourcer, for øjeblikket er under revision. I den forbindelse er det blevet tydeligt, at tilskudsordningen har en uacceptabel høj administrationsprocent, nemlig ca. 60 %. Der vil blive set nærmere på, om tilskudsordningen kan videreføres i en anden form, f.eks. som en national ordning under Finansloven eller under Økologifonden.

Den nuværende ansøgningsrunde, der løber indtil 1. oktober 2013, bliver således den sidste under den eksisterende LDP-ordning.

c. GUDP-ordningen for økologisk sortsudvikling og -afprøvning

Denne ordning (jf. aktivitet 16 i handlingsplanen for plantegenetiske ressourcer) giver tilskud til projekter, som omhandler udvikling og afprøvning af plantesorter til økologisk jordbrug. Ordningen løber i perioden 2012-15, og der er en årlig ansøgningsrunde med en bevillingsramme på 5 mio. kr. Næste ansøgningsfrist forventes at blive 5. februar 2014.

d. Organiseringen af det husdyrgenetiske område samt mulige koblinger til planteområdet

KIHOBØ, der er ansvarlig for sagsområdet i NaturErhvervstyrelsen, sagde, at FVM arbejde med husdyrgenetiske ressourcer var blevet omorganiseret. Der er nedsat et nyt bevaringsudvalg med 14 medlemmer og Knud Erik Sørensen som formand. Bevaringsudvalget har holdt sit første møde i august 2013. Hvad angår den mulige kobling til det plantegenetiske område, fremgår det direkte af kommissoriet, at Bevaringsudvalget skal samarbejde med udvalget for plantegenetiske ressourcer. KIHOBØ forventede, at Bevaringsudvalget ville afholde en workshop i 2. halvdel af 2014, hvor det mulige samarbejde mellem det husdyr- og det plantegenetiske område vil blive taget op.

PB sagde, at NAER bør overveje, hvordan samarbejdet mellem det husdyr- og det plantegenetiske område kan udbygges.

e. Internationale aktiviteter, specielt i FAO og ECPGR

LBO sagde, at det styrende organ under FAOs internationale traktat for jordbrugets plantegenetiske ressourcer holder sit 5. møde i Muscat, Oman i dagene 24.-28. september 2013. Danmark deltager ikke i selve mødet, men er med i EU-forberedelsen. To vigtige forhold, der skal drøftes omhandler: implementering af traktatens multilaterale system samt dens mekanisme for deling af fordele ved udnyttelsen af plantegenetiske ressourcer ("Benefit Sharing Mechanism").

Det europæiske samarbejdsprogram om plantegenetiske ressourcer, ECPGR, har truffet beslutning om at flytte sit sekretariat fra Bioversity i Rom til Global Crop Diversity Trust i Bonn og flytte databasen over europæiske genbank-accessioner (EURISCO) til IPK i Gatersleben. Baggrunden er, at ECPGR har en presset økonomi og derfor har man sendt sekretariatsfunktionen og opretholdelsen af EURISCO i udbud for at se om, der kunne spares nogle midler her. Global Crop Diversity Trust og IPK kom med de mest fordelag-

tige tilbud og blev derfor valgt. Selve flytningen forventes effektueret efter en toårig overgangsperiode.

PB spurgte om, hvad ECPGR lavede?

LBO, suppleret af MR, sagde, at ECPGR primært var et samarbejde mellem genbanker samt forskere/forældre, som var organiseret i en række afgrødespecifikke arbejdsgrupper. Et overordnet mål for samarbejdet er bl.a. at gennemføre AEGIS, et fælles europæisk genbanksystem.

GKB sagde, at samarbejdets værdi i dag ikke er så stort som tidligere som følge af, at arbejdsgruppernes midler er blevet begrænsede.

LBO sagde, at så bliver opgaven at lave programmet om, så udbyttet af at deltage bliver højere. Han sagde videre, at ECPGR har forsøgt at udbygge arbejdet med EU, men hidtil uden synderlig succes.

Ad 4, Orientering fra deltagerne, herunder:

NordGen

MR orienterede om genbankens aktiviteter, herunder om, at:

- En større samling (primært af korn) fra den tidligere Landbohøjskole er ved at blive indlagret i NordGen,
- Procedurer for genbankens håndtering af ”material in transition” er ved at være på plads,
- NordGen var i juni 2013 vært ved en velbesøgt international EUCARPIA konference om præforædling,
- Kontakter med Randers Regnskov og Overgård gods om udvikling af en ”biodiversitetsbaseret” konventionel produktion,
- Medvirker i et projekt om dodder, der pt. høstes på Højbakkegård,
- I gangværende projekt om indsamling af reliktpanter, bl.a. på Christiansø. Bernt Løjtnant arbejder endvidere på bog om emnet,
- NordGen er begyndt selv at opformere materiale i marken. I alt 2-3000 accessions forventes at skulle opformeres pr. år,
- En stor del af genbankens personale skal udskiftes i den kommende tid som følge af 8-års reglen,
- PPP, det nordiske offentlige-private partnerskab om præforædling, er blevet positivt evalueret af en ekstern ekspertgruppe. På den baggrund lægger Nordisk Ministerråd op til at fortsætte partnerskabet. I første omgang foreslås det at forlænge den nuværende bevilling til partnerskabet til og med 2014. På ministrenes sommermøde i 2014 skal der træffes beslutning om en eventuel udvidelse af den finansielle ramme. NordGen, der er sekretariat for partnerskabet, lægger op til at indkalde ny projektforslag primo 2014,
- Både på europæisk plan og i FAO er der fokus på planteforædling, herunder på den model, som det nordiske PPP frembyder. PPP vil således blive omtalt på en såkaldt ”side-event” på det forestående møde under FAOs traktat for plantegenetiske ressourcer (GB-5 i Oman).

SBA bemærkede, at Københavns Universitet godt kunne opformere materiale. Han spurgte videre, om der var midler til indlagring af den omtalte samling fra Landbohøjskolen?

AKMA svarede, at NAER havde forstået, at NordGen selv ville afsætte midler til denne indlagring.

GKB udtrykte som bruger af genbanken bekymring over den omtalte personaleudskiftning som følge af 8-årsreglen. Dels fordi kompetent personale forsvinder, dels fordi reglen gjorde det vanskeligere for NordGen at komme med i samarbejdsprojekter med andre genbanker; - personlige kontakter er nemlig vigtige, når sådanne projekter bliver fastlagt.

AKMA sagde, at 8-årsreglen var fastlagt af Nordisk Ministerråd, og at NordGens styrelse havde lukket diskussionen om dette emne.

Der henvises i øvrigt til NordGens delårsrapport for første halvdel af 2013, som er rundsendt med referatet. Endvidere vedlægges en oversigt over antallet af danske accessioner i NordGen, frøbestillinger etc.

Dansk Landbrugsmuseum, Gl. Estrup

PB orienterede om et forestående seminar 29.-30. oktober 2013 om maden og måltidets kulturhistorie (materiale udsendt med mødeindkaldelsen). Han nævnte videre, at museet den 6. oktober holder æbledag, hvor der udover æble-relaterede aktiviteter også vil medvirke en række virksomheder og forskningsinstitutioner, som vil fortælle om deres projekter under FVMs tilskudsordning for plantegenetiske ressourcer. Kulturministeren vil deltage i arrangementet og bl.a. indvi museets nye væksthuse.

Landbrug & Fødevarer

BSN orienterede om, at EU er i gang med at gennemføre Nagoya-protokollen i Fællesskabets lovgivning. Nagoya-protokollen er en protokol under Biodiversitetskonventionen som understøtter rammer for, hvordan konventionens parter skal gennemføre konventionens bestemmelser om adgang til genetiske ressourcer og deling af fordelene, som opstår ved brugen af dem.

I den forbindelse er de europæiske planteforædlere blevet bekymrede for, om den skitserede EU-lovgivning vil lægge hindringer i vejen for deres hidtidige udveksling af plantegenetiske ressourcer og påføre dem ekstra administrative byrder. Danske planteforædleres organisationer har således rejst sagen overfor danske medlemmer af Europaparlamentet, og noget tilsvarende forventes at ske i andre EU-lande.

KIHOBØ bemærkede, at EU's patentlovgivning også lader til at blive et vigtigt element i udnyttelsen af de plantegenetiske ressourcer, og illustrerede det med et eksempel, som Holland fremhævede under et EU-forberedende møde om FAOs internationale traktat for jordbrugets plantegenetiske. Her havde et firma fået patent på et farvegen fra gulerod, der var indlagt i den Hollandske genbank.

SBA, suppleret af GDE, sagde, at opfindelser skulle have en vis "opfindeshøjde" for at være berettiget til et patent.

KRRI sagde, at patentlovgivningens grænser hele tiden bliver ”testet” af ansøgerne. Hun nævnte videre, at der sidder en person i Patent- og Varemærkestyrelsen med god indsigt i biologiske patenter og foreslog, at udvalget inddrog personen i eventuelle videre drøftelser om biopatentering.

BSN pointerede, at planteforædling var afhængig af en stor og fri udveksling af plantegenetiske ressourcer, og at det nuværende europæiske system fungerede fint.

Ad 5, Fagligt indlæg v. Claus Saabye Erichsen (Landbrug & Fødevarer) om ”Crop Innovation Denmark”, et nyt samarbejde for at styrke planteforædlingen i Danmark

Formanden sagde, at der på udvalgmøderne plejer at være et fagligt indlæg fra et udvalgets medlemmer.

På sidste møde blev det foreslået, at der på dagens møde skulle være et indlæg om Nagoya-protokollen, men eftersom der for nylig er blevet afholdt et særskilt møde om dette emne, og eftersom der pt. er kommet øget fokus på planteforædling, bestemte formanden og sekretariatet at kontakte udvalgets medlem Ahmed Jahoor for at høre, om han ville holde et indlæg om aktuelle initiativer indenfor planteforædling. Jahoor måtte imidlertid melde afbud pga. tjenesterejse. Han henviste i stedet for til Claus Saabye Erichsen (Landbrug & Fødevarer).

Formanden takkede CSE for, at han ville komme og orientere om det aktuelle initiativ: ”Crop Innovation Denmark – from genes to seed” (CID).

CSE sagde, at CID var blevet lavet, fordi planteforædling er centralt for udviklingen af landbruget, og fordi der er behov for en mere langsigtet indsats indenfor området end de gængse kortvarige forskningsprogrammer. Ideen om offentlige-private partnerskaber havde endvidere medvind for tiden, både nationalt og i EU.

Han fortsatte med at sige, at CID:

- er et formelt offentligt-privat partnerskab om planteforædlingsforskning – med fokus på forskning, innovation og uddannelse,
- er etableret i 2013,
- er organiseret som en forening med en bestyrelse med Asbjørn Børsting som formand,
- har sekretariat hos Landbrug & Fødevarer,
- rummer Aarhus Universitet, DLF-Trifolium, Københavns Universitet, LKF Vandel, Nordic Seed og Sejet Planteforædling,
- har samarbejdsaftaler med Danmarks Tekniske Universitet og Ålborg Universitet.

CSE sagde, at man havde afholdt en workshop, som bl.a. havde identificeret ”flaskehalse” og prioriteret mulige indsatser indenfor en række delområder. Materialet vil danne baggrund for den strategi 2013-18, som CID pt. er ved at udarbejde.

Der henvises i øvrigt til slides eftersendt fra CSE, som vedlægges sammen med dette referat.

AKMA sagde, at NAER også havde sat fokus på planteforædlingsområdet, og at man var ved at lave et positionspapir for FVM om planteforædling. Der skulle også afholdes en temadag om emnet.

SBA sagde, at CID var et meget spændende initiativ. Han efterlyste indspil fra planteavlerne selv: hvilken vej ønsker de at gå i fremtiden – f.eks. et mere konkurrencedygtigt fodersystem end de nuværende importerede afgrøder? Han påpegede videre, at vilde arter er en vigtig kilde til værdifuld genetisk variation.

GDE spurgte, om CID har en patentstrategi? CSE sagde, at den var under udarbejdelse, og at CID var et prækompetitivt samarbejde.

MR spurgte om forholdet mellem CID og det nordiske PPP – ville CID blive en konkurrent til det nordiske samarbejdsprojekt?

CSE sagde, at de danske forædlingsvirksomheder fandt PPP meget vigtigt, og at de gerne så, at der blev afsat flere midler til at udvikle initiativet.

MR sagde, at EU programmer burde tillade regionalt samarbejde – en sådan organisering vil være naturlig bl.a. fordi der er en række fællestræk ved klimaet indenfor samme region.

BB spurgte, om CID ville beskæftige sig med proteinafgrøder?

CSE sagde, at det ikke lå lige for.

Ad 6, opfølgningen på Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger – er der en rolle for plantegenetiske ressourcer?

KIHOBØ orienterede om arbejdet med at følge op på Natur- og Landbrugskommissionens (NLK) anbefalinger, der blev fremlagt i april 2013. Der er nedsat en række underarbejdsgrupper om forskellige emneområder, og deres arbejde skal senere munde ud i politiske initiativer. Hvad angår forholdet mellem NLKs anbefalinger og plantegenetiske ressourcer, så omhandler anbefaling 21 direkte sortsudvikling og dermed plantegenetiske ressourcer. Også anbefaling 1.3 om en naturplan for Danmarks dyre og plantearter vil have en plantegenetisk vinkel, primært i form af de vilde plantegenetiske ressourcer.

BSN sagde, at de plantegenetiske ressourcer ville få en stor rolle i opfølgningen på NLKs anbefalinger. Der ville blive behov for nye afgrøder, f.eks. mere robuste sorter, sorter til sårbare jorder, flerårige afgrøder osv. Det betyder, at der skal opstilles helt nye forædlingsmål, og at der i den forbindelse bliver brug for plantegenetiske ressourcer.

KIHOBØ sagde, at sådanne forædlingsmål må afvente de konkrete politiske udspil. Men NAER tilstræber at få bragt de plantegenetiske ressourcer i spil på alle relevante områder.

GDE påpegede at værdiafprøvningen af plantesorter i højere grad skal tilpasses samfundets behov, jf. de igangværende drøftelser om ny EU-lovgivning på området.

MR sagde, at plantegenetiske ressourcer også kunne spille rolle i opfølgningen på NLK anbefaling 17 om reduktion af sprøjtemiddelforbruget. KIHOBØ nævnte i den forbindelse, at en del af problemet skyldtes landbrugets nuværende sædskifteregime.

BB spurgte, om den kortlægning, der er omtalt i NLKs anbefalinger også ville omhandle de vilde plantegenetiske ressourcer? F.eks. er vilde græsarter med endofytiske svampe blevet brugt og markedsført.

GDE sagde, at denne type græs falder under bekæmpelsesmiddelovgivningen.

LBO nævnte, at også tang og andre marine planter kunne komme til at spille en større rolle, og at de måske burde indgå som en del af det fremtidige genressourcearbejde.

MR sagde, at in situ bevaring af vilde plantegenetiske ressourcer tydeligvis var vigtig, men det havde været svært at få politisk opbakning til denne type aktiviteter.

GKB sagde, at AU i 2011 havde afleveret en rapport til FVM om bevaringen af vilde danske plantegenetiske ressourcer, og hun efterlyste ministeriets opfølgning på denne rapport. Nogle af de registrerede populationer var truede, og der var behov for snarlig handling for at sikre deres bevaring.

LBO sagde, at denne opfølgning indgik i ministeriets handlingsplan 2011-13 (som aktivitet 12). Aktiviteten var ganske rigtig en af de aktiviteter, som desværre ikke er blevet igangsat endnu, jf. næste dagsordenspunkt.

Ad 7, Fødevarerministeriets handlingsplan 2011-13 for jordbrugets plantegenetiske ressourcer, specielt:

Status for gennemførelse af handlingsplanen

LBO orienterede: Der er i alt 30 aktiviteter i handlingsplanen. 10 af disse er gennemført eller gennemføres løbende, 10 aktiviteter er iværksatte, men endnu ikke afsluttede og 10 aktiviteter er endnu ikke påbegyndt, jf. oversigten, der udsendes sammen med dette referat. Det er således ikke muligt at nå at gennemføre handlingsplanen i indeværende år. Forsinkelsen skyldes bl.a., at der har været et politisk ønske om at prioritere bestemte aktiviteter i handlingsplanen, og at disse aktiviteter har vist sig at være mere omfattende end forventet. Det gælder i særdeleshed aktivitet 17 om afklaring af den danske holdning til de fremtidige EU-regler om markedsføring af frø og plantesorter og aktivitet 16 om etablering af en ordning, der kan støtte afprøvning og udvikling af plantesorter til økologisk jordbrug.

Fortsættelse af handlingsplanen i 2014

KIHOBØ sagde, at NaturErhvervstyrelsen på baggrund af ovennævnte situation ville lægge op til, at handlingsplanens løbetid blev forlænget til også at inkludere 2014. I så fald ville NaturErhvervstyrelsen i et notat indstille til ministeren, at handlingsplanens løbetid bliver forlænget. Han spurgte, om udvalgets holdning til dette forslag.

LA sagde, støttet af andre udvalgsmedlemmer, at handlingsplanen skulle forlænges til 2014.

Konklusion: Udvalget for plantegenetiske ressourcer bakker op om, at handlingsplanens løbetid forlænges til også at inkludere 2014, og at NAER indstiller til ministeren, at det sker.

Det videre arbejde med gennemførelse af handlingsplanen

Udvalget diskuterede på baggrund af ovennævnte, hvordan det videre arbejde med at gennemføre handlingsplanen kunne foregå.

LT anbefalede at NAER startede med at etablere de følgegrupper, der omtales i handlingsplanen. Hun foreslog videre, at følgegrupperne om henholdsvis formidling (akt. 20) og om en netportal (akt. 19) med fordel kunne slås sammen.

BSN sagde, at næste år ikke nødvendigvis skulle bruges til ”mere af det samme”, men at der kunne være andre aktiviteter, som burde igangsættes, f.eks. at følge op på udredningen ”Bedre afgrøder til fremtidens jordbrug”.

BSN sagde videre, at NAER skulle sætte en proces i gang, som skulle føre til en prioritering af de udestående opgaver. I forbindelse med fremtidige handlingsplaner foreslog han også at bruge en mere procesorienteret tilgang dvs. at give mulighed for, at opgaver blev fastlagt og modificeret løbende. Endelig foreslog han, at NAER aktivt skulle inddrage udvalget for plantegenetiske ressourcer i arbejdet med at følge op på NLKs anbefalinger.

LT sagde, at den nævnte følgegruppe kunne medvirke til at prioritere det videre arbejde med handlingsplanen

KIHOBØ sagde, at NAER i 2014 ville skulle bruge meget tid på at følge op på NLK-anbefalingerne. Han tog forslaget om en mere procesorienteret fremtidig handlingsplan til efterretning, men sagde at den nuværende form også havde sine fordele, bl.a. at den satte nogle forpligtende mål for det plantegenetiske område.

BSN foreslog at bruge 2014 på at lave en evaluering af det hidtidige arbejde og på at skue frem og planlægge det fremtidige.

MR påpegede, at udestående aktiviteter, der involverede NordGen, snarest bør iværksættes pga. den tidligere omtalte forestående udskiftning af en stor del af genbankens personale.

PB anbefalede, at man i det fremtidige arbejde tænkte på mulige koblinger til det husdyrgenetiske område.

Formanden, BB, sammenfattede drøftelserne.

Udvalget:

- *tilslutter sig, at handlingsplanen bliver forlænget til 2014,*
- *har forståelse for, at nogle af de gennemførte aktiviteter har været arbejdskrævende og har medvirket til at forsinke gennemførelsen af handlingsplanen,*
- *anbefaler at arbejdet med vilde slægtninge gives høj prioritet,*
- *anbefaler at nedsætte følgegrupper og inddrage dem i gennemførelsen af handlingsplanen. Det vil kunne medvirke til at aflaste NAER,*
- *foreslår, at næste handlingsplan alene beskriver aktiviteterne i hovedtræk og laver en ”proces-struktur” for deres udmøntning.*

Ad 8, Eventuelt

Der var ikke emner til dette punkt. KIHOBØ sagde, at NAER vil indkalde til næste møde i udvalget på et passende tidspunkt i forhold til arbejdet med at gennemføre evalueringen.